

NIEUWS>BRIEF

[FISCAAL]

Nummer 4
September 2019

Geen verlies in box 1 op indirect lucratief belang

Soms bezit iemand aandelen waaruit hij voordelen ontvangt die mede zijn bedoeld als beloning voor werkzaamheden die hij verricht voor de bv waarin hij de aandelen houdt. In dat geval is sprake van een zogeheten lucratief belang. Positieve voordelen uit zowel directe als indirecte lucratieve belangen zijn in beginsel belast als overige werkzaamheden in box 1. Maar terwijl een verlies uit een direct lucratief belang aftrekbaar is in box 1, leidt een verlies uit een indirect lucratief belang niet tot aftrek in box 1. De Hoge Raad vindt dat dit geen verboden discriminatie is. De houder van een indirect lucratief belang kan namelijk de box 1-heffing over de voordelen uit zijn belang voorkomen. Bovendien leidt het aftrekken van een verlies uit een indirect lucratief belang volgens de Hoge Raad tot een dubbele aftrek. Het verlies zal namelijk ook de waarde van de aanmerkelijkbelangaandelen doen dalen. Bij liquidatie of verkoop van de holding waarmee de aandeelhouder het lucratief belang houdt, kan hij alsnog het verlies in aanmerking nemen.

De heffing in box 1 bij een indirect lucratief belang is te voorkomen als de aandeelhouder minstens 95% van de voordelen uit het indirecte lucratieve belang geniet als inkomen uit aanmerkelijk belang.



Geen verlies in box 1 op indirect lucratief belang.

■ Rectificatie van 'Maten kunnen ieder maximale investeringsaftrek claimen'

In de vorige nieuwsbrief werd gesteld dat alle participanten in een samenwerkingsverband de maximale kleinschaligheidsinvesteringsaftrek (KIA) kunnen claimen als op grond van het totale investeringsbedrag het vaste bedrag van toepassing is. Dit is echter niet juist. In beginsel wordt het bedrag van de KIA onder de participanten verdeeld volgens hun gerechtigdheid. Een vennoot met buitenvennootschappelijk vermogen kan echter onder omstandigheden wel de volledige KIA claimen. Hij moet dan voldoende geïnvesteerd hebben in het buitenvennootschappelijk vermogen, maar niet zo veel dat een lagere KIA van toepassing is.

[INHOUD]

Fiscaal

- Geen verlies in box 1 op indirect lucratief belang 1
- Opgelegde fiscale boete wekt geen vertrouwen op voor volgende jaren 2
- Automatisch over op nieuwe kleine-ondernemersregeling 3
- Rek geen tijd met onjuiste adressering 4
- Deelgenootschap vóór overlijden uitoefenen! 6

Overig nieuws

- Voorstel voor nieuwe regeling voor bedrijfsschuldensanering 8
- Brexit definitief op 31 oktober 2019? 8

Als nieuwe bezwaren zich voordoen, is strafrechtelijke vervolging wel mogelijk voor een feit waarvoor de belastingplichtige al een fiscale boete moest betalen. In dit verband kunnen alleen verklaringen van getuigen of van de verdachte en stukken, bescheiden en processen-verbaal, die later bekend zijn geworden of niet zijn onderzocht, kwalificeren als nieuwe bezwaren.

■ **Opgelegde fiscale boete wekt geen vertrouwen op voor volgende jaren**

Als de Belastingdienst een belastingplichtige een verzuim- of vergrijpboete oplegt voor een bepaald feit, is in principe geen strafrechtelijke vervolging meer mogelijk voor datzelfde feit. Uit een recente zaak voor Rechtbank Rotterdam blijkt echter dat de belastingplichtige wel goed in de gaten moet houden voor welk feit en over welke periode hij precies een boete moest betalen. Een fiscale boete voor een strafbaar feit uit de ene periode sluit dus strafrechtelijke vervolging voor een vergelijkbaar feit over een andere periode niet uit. Evenmin mag een belastingplichtige erop rekenen dat hij vanwege een fiscale boete voor een feit in een eerdere periode, voor eenzelfde feit in een andere periode ook alleen maar een fiscale boete hoeft te vrezen. De rechtbank vindt niet dat hierbij een beroep op het vertrouwensbeginsel mogelijk is.



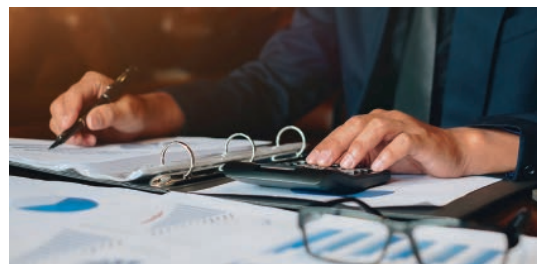
De schuldeiser dient wel enige zekerheid te bedingen. De lening moet immers zakelijk zijn. Een derde zou ook bereid moeten zijn om onder dezelfde omstandigheden de lening te verstrekken tegen een winstonafhankelijke vergoeding.

■ **Afwaardering van vordering vereist oninbaarheid**

Als een schuldeiser een vordering op een gelieerde schuldenaar wil afwaarderen ten laste van zijn fiscale winst, wil de Belastingdienst de mogelijkheid tot afwaarderen nogal eens in twijfel trekken. Vaak weigert de inspecteur een fiscale afwaardering van een vordering omdat hij meent dat de lening onzakelijk is. Maar de Belastingdienst mag een afwaardering ook weigeren als de vordering nog steeds inbaar is. Deze situatie is bijvoorbeeld aan de orde als de schuldenaar voldoende zekerheid heeft gesteld.

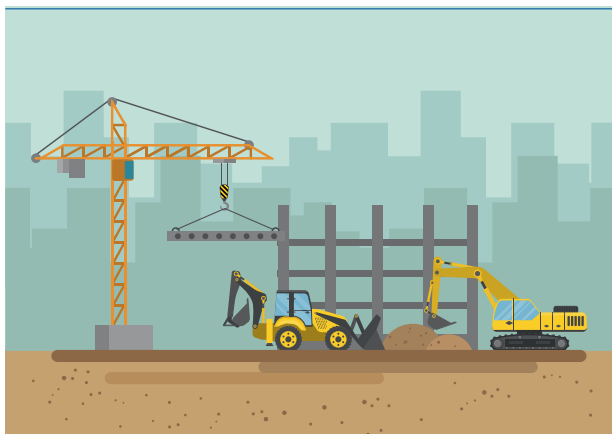
■ **NOB bepleit grensoverschrijdende fiscale eenheid**

De Staatssecretaris van Financiën had in de 'Eerste internetconsultatie nieuwe groepsregeling in de vennootschapsbelasting' een viertal scenario's voor de toekomst van een groepsregeling in de vennootschapsbelasting voorgelegd. De Nederlandse Orde van Belastingadviseurs (NOB) laat weten het meest te zien in een grensoverschrijdende fiscale eenheid. Deze variant leidt namelijk tot de meeste neutraliteit van het (vennootschaps)belastingstelsel, aldus de NOB. Handhaving van het huidige regime inclusief spoedreparatie is volgens de NOB een minder goed alternatief. Zou het kabinet een systeem van enkele resultaatoverdracht willen, dan pleit de NOB voor een systeem van verliesoverdracht. Het afschaffen van het fiscale-eenheidsregime zonder daar een andere groepsregeling voor in de plaats te stellen, is juist niet neutraal. Ook VNO-NCW en MKB-Nederland zijn tegen afschaffing van de fiscale eenheid.



■ **Wet arbeidsmarkt in balans treedt grotendeels op 1 januari 2020 in werking**

De Wet arbeidsmarkt in balans zal grotendeels per 1 januari 2020 in werking treden. De compensatie voor de transitievergoeding bij bedrijfsbeëindiging wegens ziekte, pensionering of overlijden van de



■ **Terrein kan lang status van bouwterrein behouden**

De btw in de kosten met betrekking tot een bouwterrein zijn in beginsel aftrekbaar als voorbelasting. Dit recht op aftrek van voorbelasting komt te vervallen als de onroerende zaak de status van bouwterrein verliest. Maar volgens Hof Amsterdam gebeurt dat niet zo snel. Om te beginnen is het de fiscus die moet bewijzen dat een onroerende zaak geen bouwterrein meer is. De stelling dat aannemelijk is dat een afgegeven bouwvergunning is verlopen, is daarvoor onvoldoende. Ook kan een terrein tien jaar 'braak' liggen zonder dat de status van bouwterrein verloren gaat.



■ Belastingdienst vat economische verwevenheid te eng op

Als twee of meer ondernemers voor de btw een fiscale eenheid (FE OB) willen vormen, moeten zij onder andere economisch met elkaar zijn verweven. Uit twee arresten van de Hoge Raad blijkt dat de fiscus soms te streng is in het toetsen op economische verwevenheid. Zo stelde de Staatssecretaris van Financiën dat geen economische verwevenheid kan bestaan tussen een ondernemer die voor minstens 90% niet-economische handelingen verricht en een ondernemer die voor 90% of meer presteert voor de niet-economische activiteiten van de eerstgenoemde

ondernemer. Bij nauwe economische betrekkingen moet het gaan om economische activiteiten van de beoogde FE OB, aldus de Staatssecretaris. Maar volgens de Hoge Raad gaat het bij de toets voor de aanwezigheid van economische verwevenheid om onderlinge verwevenheid van de desbetreffende ondernemers. De prestaties die de ene ondernemer verricht voor de niet-economische activiteiten van een andere ondernemer tellen dus ook mee. Men moet in ieder geval uitgaan van economische verwevenheid als de ene ondernemer zijn activiteiten voor 70% of meer uitoefent ten behoeve van de andere ondernemer.

De Belastingdienst heeft ook een FE geweigerd tussen twee lichamen omdat hun activiteiten niet voor minstens 70% bedoeld waren om een gemeenschappelijke klantenkring te bedienen. De Hoge Raad oordeelt echter dat economische verwevenheid zich ook kan voordoen als tussen de twee ondernemers onderlinge niet-verwaarloosbare economische betrekkingen bestaan. Het leveren van goederen aan derden sluit zulke betrekkingen niet uit.

werkgever treedt (gedeeltelijk) op een later moment in werking. Vanwege de maximale verandercapaciteit kan UWV de noodzakelijke systeemaanpassingen voor deze compensatieregeling niet zo snel doorvoeren. Het doorvoeren is pas mogelijk na invoering en inwerkingtreding van de compensatieregeling transitievergoeding bij langdurige arbeidsongeschiktheid van de werknemer, dus na 1 april 2020. In het najaar zal de inwerkingtredingsdatum van dit onderdeel worden vastgelegd.

De bepalingen die zien op de adequate pensioenregeling voor payroll treden in werking met ingang van 1 januari 2021.

■ Automatisch over op nieuwe kleine-ondernemersregeling

Sommige ondernemers doen momenteel geen btw-aangifte omdat zij gebruik maken van de ontheffing administratieve verplichtingen. Deze ondernemers vallen vanaf 1 januari 2020 automatisch onder de nieuwe kleine-ondernemersregeling. Zij hoeven dus geen verdere actie te ondernemen. Hetzelfde geldt trouwens voor zonnepaneelhouders die geen aangifte meer doen.

Als een ondernemer de nieuwe kleine-ondernemersregeling niet wil of mag toepassen, moet hij zich met het afmeldformulier van de Belastingdienst afmelden.



■ Geen verlaging box 3-vermogen na onverplichte agiostorting

Voor de oprichter van een bv kan het interessant lijken om korte tijd vóór de jaarwisseling een bedrag over te boeken op de derdenrekening van de notaris. De notaris kan dit bedrag dan als agio in de bv storten en de dga heeft op de peildatum een lager box 3-vermogen. Deze verlaging van het box 3-vermogen blijft echter achterwege als de dga geen afdwingbare verplichting is aangegaan om een agiostorting te doen. In dat geval verlaat het overgeboekte bedrag namelijk niet het vermogen van de aandeelhouder. Hij blijft de rechthebbende met betrekking tot dit bedrag.

De oprichter-aandeelhouder kan beter tijdig een schriftelijke overeenkomst opstellen waarin hij zichzelf verplicht om agiokapitaal te storten. In dat geval verlaat het bedrag dat hij overboekt naar de derdenrekening van de notaris wel zijn vermogen. In principe leidt dit tot een besparing van box 3-heffing voor de aandeelhouder.

■ Herinvesteringsvoornemen blijkt uit directiebesluit

Een ondernemer kan de boekwinst die hij behaalt bij verkoop van een bedrijfsmiddel doteren aan de herinvesteringsreserve. Daarbij geldt als voorwaarde dat hij op de datum van de eindbalans van het jaar van verkoop een herinvesteringsvoornemen heeft. Om de herinvesteringsreserve vervolgens in stand te houden, moet dit herinvesteringsvoornemen onafgebroken aanwezig zijn. Volgens Rechtbank Gelderland kan een bv haar herinvesteringsvoornemen aannemelijk maken met een directiebesluit waarin dit voornemen is vastgelegd. Ook helpt het als het uiteindelijk tot een herinvestering komt en tot die tijd de herinvesteringsreserve steeds op de fiscale balans is opgegeven.

In principe moet de herinvestering plaatsvinden binnen drie jaren na het jaar waarin de herinvesteringsreserve is gevormd. Deze termijn is onder bijzondere omstandigheden te verlengen.



Is de fout in toezending niet te wijten aan de belanghebbende, dan wordt het bezwaarschrift geacht te zijn ingediend op de datum waarop het niet-bevoegde orgaan het bezwaar heeft ontvangen.

■ Rek geen tijd met onjuiste adressering

In principe moet een bestuursorgaan een bezwaarschrift doorsturen dat bij een ander bestuursorgaan had moeten binnenkomen. Maar heeft een professionele gemachtigde het bezwaarschrift naar het verkeerde bestuursorgaan gestuurd, terwijl hij heel goed had moeten weten welk orgaan bevoegd is? Dan kan dit bij de rechter het vermoeden opwekken dat de gemachtigde opzettelijk zo heeft gehandeld met als doel een snelle afhandeling tegen te werken. In dat geval is het bezwaarschrift alleen tijdig ingediend als het op tijd is binnengekomen bij het juiste orgaan.



gebruikt voor zakelijk of privégebruik. Voor de meeste vermogensbestanddelen wordt (nagenoeg) uitsluitend uitgelegd als minstens 90%. Maar de rechtbank oordeelt dat in het geval van auto's men moet kijken naar de grens van 500 kilometers. Dit betekent dat een auto keuzevermogen is in plaats van verplicht privévermogen, zodra de ondernemer meer dan 500 zakelijke kilometers heeft gereden.

■ Invoering Wet DBA rechtvaardigt opzegging vaststellingsovereenkomst

Sommige bedrijven hebben in het verleden een zogeheten vaststellingsovereenkomst (VSO) gesloten met de fiscus waarbij afspraken zijn gemaakt over de fiscale kwalificatie van arbeidsrelaties. Onder bepaalde omstandigheden mag de Belastingdienst de VSO eenzijdig opzeggen. Vaak zal de VSO de mogelijkheid tot opzegging in geval van wetswijzigingen bevatten. Maar zelfs zonder deze expliciete vermelding kan de Belastingdienst een VSO opzeggen als de redelijkheid en billijkheid dit vereisen. Ook een wetswijziging waardoor de vaststellingsovereenkomst niet meer conform de wet is, is bijvoorbeeld een gegronde reden voor opzegging. Als bijvoorbeeld op grond van de VSO een dienstbetrekking (niet) wordt aangenomen zonder individuele toetsing, is de VSO in strijd met de Wet deregulering beoordeling arbeidsrelaties (Wet DBA). Ook dit is een omstandigheid die eenzijdige opzegging van de VSO rechtvaardigt.

Men kan bij een gerechtvaardigde eenzijdige opzegging door de fiscus wel proberen te komen tot een goede overgangsregeling.

In 2001 heeft de Hoge Raad al bepaald dat een auto verplicht ondernemingsvermogen vormt als het privéverbruik minder dan 500 privékilometers bedraagt.

■ Meer dan 500 zakelijke kilometers? Auto is keuzevermogen!

Volgens Rechtbank Noord-Nederland moet men bij het beantwoorden van de vraag of een auto van een ondernemer keuzevermogen of verplicht privévermogen is, een aantal stappen nemen. Om te beginnen moet de ondernemer aannemelijk maken dat hij de auto op zijn minst in enige mate zakelijk heeft gebruikt. Is dat niet het geval, dan is de auto verplicht privévermogen. Gebruikt de ondernemer de auto in enige mate zakelijk? Dan vormt de auto keuzevermogen tenzij de ondernemer de auto (nagenoeg) uitsluitend

■ Geen verhuurderheffing over voor verkoop leegstaande woning

Wie op 1 januari 2019 meer dan 50 huurwoningen bezit waarvan de maandelijkse rekenhuur hooguit € 720,42 bedraagt, moet in beginsel verhuurderheffing betalen over deze woningen. Hof Den Haag heeft onlangs een uitspraak gedaan die meer inzicht geeft in het begrip huurwoning. Het moet gaan om een woning die bestemd is voor verhuur. Volgens het hof moeten bij deze toets het gedrag en de keuzes van de belastingplichtige zoveel mogelijk buiten beschouwing blijven. Daardoor kwalificeren niet alleen daadwerkelijk verhuurde woningen als huurwoningen, maar ook leegstaande woningen die te huur staan. Een woning die leegstaat in afwachting van verkoop, telt volgens het hof echter niet als een huurwoning.

Als een verhuurder een extra pand wil aankopen, kan hij dat het beste na de peildatum van 1 januari doen. Dit pand telt dan pas het volgende jaar mee voor de verhuurderheffing – gesteld dat het dan nog niet is verkocht tenminste.



■ Laat fiscus ongebruikelijk eindheffingsloon bewijzen

Werkgevers die aandelen of andere bijzondere beloningen toekennen aan hun werknemers en deze beloningen willen aanwijzen als zogeheten eindheffingsloon, moeten voldoen aan het zogeheten gebruikelijkheidscriterium. Het moet gebruikelijk zijn dat onder vergelijkbare omstandigheden werkgevers zulke beloningen toekennen aan hun werknemers.

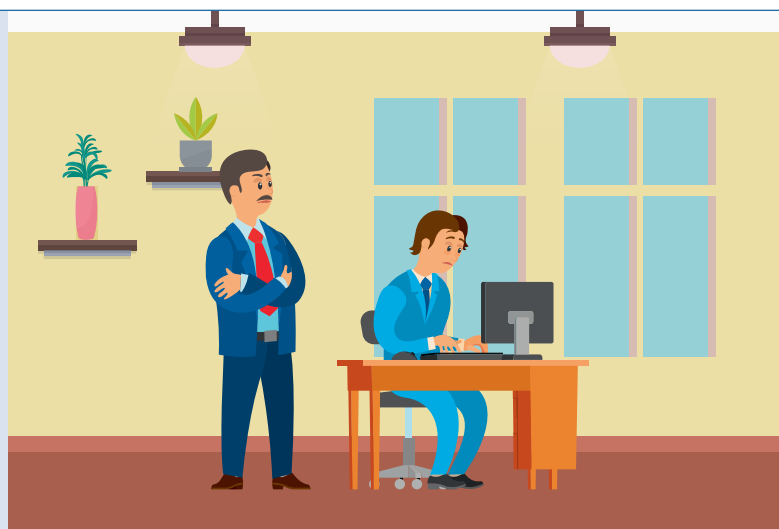
De inspecteur kan het standpunt innemen dat het ongebruikelijk is dat een werkgever een bepaalde beloning aanwijst als eindheffingsloon. Maar betwist de werkgever dit standpunt van de Belastingdienst en komt het tot een beroepsprocedure? Dan is het volgens de Hoge Raad aan de inspecteur om te bewijzen dat de toewijzing als eindheffingsloon ongebruikelijk is. Zo wordt de bewijslast redelijk verdeeld.



■ Fiscaal voordeel hypotheek van werkgever bij afsluiten lening bepalen

Werkgevers kunnen hun werknemers een lening verstrekken tegen een gunstig rentetarief. Sommige werknemers gebruiken zo'n personeelslening voor de financiering van hun eigen woning. Als de personeelslening bij de werknemer kwalificeert als eigenwoningschuld, vormt het rentevoordeel belastbaar loon voor de werknemer. Rechtbank Gelderland heeft in een oordeel uitgesproken hoe men dit rentevoordeel moet berekenen. Men moet per lening het overeengekomen rentepercentage vergelijken met het rentepercentage van soortgelijke leningen die in de vrije markt worden afgesloten. Daarbij gaat het om de rente op de vrije markt op het moment waarop de partijen de leningen afsluiten.

Om als eigenwoningschuld te kwalificeren, moet de personeelslening voldoen aan diverse voorwaarden. Een belangrijke voorwaarde is dat de werknemer de lening in hooguit 360 maanden op zijn minst annuïtair aflost.



De Belastingdienst gaat ervan uit dat loonbestanddelen van hooguit € 2.400 gebruikelijk zijn. Maar de Hoge Raad oordeelt dat bedragen boven deze zogeheten doelmatigheidsgrens ook gebruikelijk kunnen zijn. De inspecteur kan dus niet volstaan met de constatering dat een vergoeding de doelmatigheidsgrens overschrijdt.

■ Deelgenootschap vóór overlijden uitoefenen!

Sommige huwelijkse voorwaarden bevatten een zogeheten deelgenootschap, waardoor een van de echtgenoten kan verzoeken om verdeling van het vermogen alsof er algehele gemeenschap van goederen was. Als een van de echtgenoten dit verzoek doet voordat de ander overlijdt, kan dit doorwerken naar de hoogte van de nalatenschap. Mits goed uitgevoerd kan men op die manier erfbelasting besparen. Uit recente rechtspraak blijkt echter dat een beroep op een deelgenootschap alleen mogelijk is als dit verzoek plaatsvindt voordat een van de echtgenoten

overlijdt. Als de ex-echtgenoot na het overlijden overgaat tot verrekening, zal de fiscus stellen dat sprake is van een inbreng. Dit leidt bij het overlijden van de andere echtgenoot tot een fictieve, belaste verkrijging bij de erfgenamen.

De Belastingdienst houdt bij de berekening van de erfbelasting wel rekening met een eventueel opgenomen verplicht wederkerig finaal verrekenbeding. In dat geval zijn beide echtgenoten namelijk verplicht om bij het overlijden van een van hen af te rekenen alsof sprake was van een huwelijksgemeenschap van goederen.

Belastingplichtigen mogen wel met hun belastingadviseur overleg voeren om hun fiscale positie te bepalen zonder dat de inspecteur inzicht krijgt in deze gesprekken. Dit staat bekend als het informeel verschoningsrecht.

■ Vanaf 1 juli 2020: meldingsplicht internationale constructies

Vanaf 1 juli 2020 geldt voor belastingadviseurs, accountants, financiële instellingen en andere intermediairs een extra informatieverplichting. Zij moeten namelijk grensoverschrijdende constructies waarmee mogelijk belasting kan worden ontweken, melden bij de Belastingdienst. De informatie die zij vanaf 1 juli 2020 moet leveren, gaat terug tot 25 juni 2018. Deze informatie moet bovendien uiterlijk 31 augustus 2020 aan de Belastingdienst zijn verstrekt. Intermediairs die deze verplichting niet nakomen, riskeren een boete of zelfs strafrechtelijke vervolging. Vindt vanaf 2020 een melding plaats, dan betekent dit dat een belastingconstructie voor de fiscus mogelijk de moeite van het verder onderzoeken waard is. De fiscale autoriteiten van alle lidstaten krijgen toegang tot een database met informatie over deze constructies. Zo verloopt de uitwisseling van informatie tussen Europese lidstaten een stuk gemakkelijker.

■ Vastgoedonderneming omvat meer dan zelf verricht beheer

Veel personen die aandelen in een vastgoed-bv erven of geschonken krijgen, willen daarbij de bedrijfsopvolgingsregeling (BOR) toepassen. Een van de voorwaarden voor toepassing van de BOR is dat de vastgoed-bv een materiële onderneming drijft. In dat geval moet sprake zijn van meer dan normaal vermogensbeheer. Uit de rechtspraak komt naar voren dat een vastgoed-bv geen materiële onderneming drijft als zij het beheer van de vastgoedexploitatie uitbesteedt aan een professionele partij. Maar alleen het zelf beheren van het vastgoed is nog niet voldoende. Zelfs als in dit beheer nogal wat uren zitten, kan volgens Rechtbank Zeeland-West-Brabant sprake zijn van normaal vermogensbeheer.

Verricht de vastgoed-bv zelf de onderhoudswerkzaamheden, start zij actief nieuwe projecten en behaalt zij door haar werkzaamheden een hoger resultaat dan onder normaal vermogensbeheer? Dan is de kans dat zij voor toepassing van de BOR een materiële onderneming drijft een stuk groter.

■ Fraus legis beperkt het benutten van belastinglekken

Zo nu en dan blijkt uit de rechtspraak dat de Nederlandse fiscale wetgeving een lek bevat. In zo'n geval is het in de eerste plaats aan de wetgever om reparatiemaatregelen nemen. Maar zelfs voordat deze reparatiemaatregelen van kracht zijn, is het nog maar de vraag of belastingplichtigen het lek kunnen uitmelken. Onlangs deed namelijk Rechtbank Noord-Holland uitspraak in een zaak waarin een aantal lichamen een structuur hadden opgezet. Deze structuur was volgens de rechtbank specifiek bedoeld om optimaal fiscaal voordeel te behalen met een belastinglek. De rechtbank oordeelde dat hier sprake was van *fraus legis* (misbruik van recht). De fiscus hoeft dan niet in zo'n constructie mee te gaan en mag bijvoorbeeld renteaftrek weigeren.

Dat een belastingplichtige het recht heeft misbruikt, sluit niet uit dat zijn standpunt pleitbaar is. Bij een pleitbaar standpunt mag de fiscus de belanghebbende geen boete opleggen.





■ **Bezwaarkostenvergoeding ook in hoger beroep te eisen**

Stel dat een belanghebbende tijdens de beroepsprocedure voor de rechtbank vergeet aan te kaarten dat de Belastingdienst hem geen bezwaarkostenvergoeding heeft toegekend. Pas in hoger beroep vraagt de belanghebbende om deze vergoeding en krijgt deze toegewezen. Is deze inefficiëntie in de beroepsvoering voldoende reden voor het hof om de belanghebbende geen proceskostenvergoeding toe te kennen? Nee, zo oordeelt de Hoge Raad. Ook bij een laat beroep tegen het niet-toekennen van een bezwaarkostenvergoeding heeft de belanghebbende recht op een proceskostenvergoeding als hij in het gelijk wordt gesteld.

Meestal stelt de rechter de proceskostenvergoeding op een forfaitair bedrag. Onder bijzondere omstandigheden kan de rechter besluiten om de fiscus te veroordelen tot het vergoeden van de werkelijke kosten. Bijvoorbeeld als de inspecteur had moeten weten dat zijn zaak kansloos was.

■ **Ondernemer moet aanwezigheid voorbereidende handelingen bewijzen**

Wie een onderneming gaat beginnen en zo snel mogelijk de btw wil aftrekken als voorbelasting, doet er goed aan om bewijzen te verzamelen van voorbereidende handelingen. Dit verkleint de kans dat de Belastingdienst de ondernemer niet erkent als btw-ondernemer en daarom de btw-aftrek weigert. Rechtbank Gelderland oordeelt dat in het geval van een samenwerkingsverband schriftelijke huur- of gebruikersovereenkomsten tussen participanten onderling of derden bewijs vormen. Hetzelfde geldt voor schriftelijke overeenkomsten over de inbreng van bedrijfsmiddelen en de winstverdeling.

Het ondernemersbegrip voor de btw is ruimer dan voor de inkomstenbelasting. Het zelfstandig uitoefenen van een bedrijf of beroep is daardoor al voldoende voor btw-ondernemerschap. Dit geldt ook voor de exploitatie van een vermogensbestanddeel met als oogmerk om een duurzame opbrengst te genereren.

■ **Belastingdienst wijst massaal bezwaar box 3 over 2013 en 2014 af**

De Hoge Raad heeft geoordeeld dat over de jaren 2013 en 2014 het forfaitaire rendement voor de gewone spaarder niet meer haalbaar was. Maar de Hoge Raad vindt niet dat de wetgever met de forfaitaire vermogensrendementsheffing per definitie zijn ruime wetgevingsbevoegdheden heeft overschreden. De belastingrechter moet daarom terughoudend zijn in het vernietigen van aanslagen inkomstenbelasting vanwege een te hoge box 3-heffing. Naar aanleiding van deze uitspraak wijst de Belastingdienst het massaal bezwaar tegen de vermogensrendementsheffing over de jaren 2013 en 2014 af.

Op individueel niveau kan het nog wel zinvol zijn om in bezwaar te gaan tegen de box 3-heffing. Het arrest van de Hoge Raad houdt de mogelijkheid open dat de box 3-heffing in individuele gevallen een buitensporig zware last is, waarvoor de rechter rechtsherstel kan bieden.

[OVERIG NIEUWS]

■ **UBO-register tast privacy eigenaren familiebedrijven aan**

Uit onderzoek van het RSM-Nyenrode Instituut blijkt dat door de invoering van het UBO-register de gegevens van ruim 270.000 Nederlandse eigenaren van familiebedrijven openbaar worden. Uit het onderzoek blijkt verder dat zo'n 48% van de eigenaren van grotere familiebedrijven onvoldoende bekend is met het UBO-register. Slechts 35 % van de eigena-

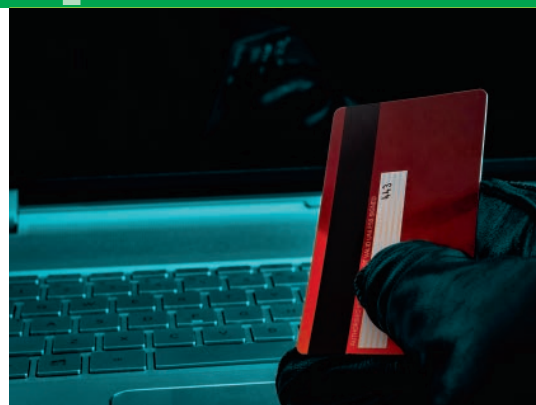
ren is zich bewust van de consequenties van de invoering van dit register. Van de ondernemers die wel bekend zijn met het UBO-register stelt 70,8% dat het UBO-register een grote inbreuk doet op hun privacy. Daarnaast maakt 41,7 % zich zorgen om de veiligheid van zichzelf en van de familie wanneer het UBO-register daadwerkelijk wordt ingevoerd. Voorlichting aan en voorbereiding door eigenaren bevindt zich nog in de beginfase.

■ Voorstel voor nieuwe regeling voor bedrijfsschuldensanering

De Nederlandse wet kent momenteel geen regeling voor een dwangakkoord buiten faillissement. Daardoor kan een onderhands schuldsaneringsakkoord alleen tot stand komen met instemming van alle schuldeisers en aandeelhouders. Een schuldeiser of aandeelhouder die dwarsligt, en de onderneming kan alsnog failliet gaan. Of een onevenredig zware last komt te liggen bij degenen die wel willen meewerken. Om de sanering van bedrijfsschulden te verbeteren heeft de Minister voor Rechtsbescherming een wetsvoorstel ingediend bij de Tweede Kamer. De regeling in dit wetsvoorstel maakt deel uit van het Programma 'Herijking Faillissementsrecht'. Het wetsvoorstel versterkt het minnelijk schuldsanerings- en herstructurerings-traject. Daarnaast houdt de voorgestelde regeling de mogelijkheid open van een dwangakkoord als 'uiterste redmiddel'.

■ Brexit definitief op 31 oktober 2019?

De nieuwe premier van het Verenigd Koninkrijk (VK), Boris Johnson, heeft beloofd de brexit te realiseren vóór 31 oktober 2019. Hij wil de noodoplossing voor de Iers/Noord-Ierse grens (Irish backstop) schrappen uit het scheidingsakkoord met de EU. Ook wil hij wachten met het betalen van de 'afscheidsbijdrage' van het VK aan de EU om zo een extra middel voor de onderhandelingen te hebben. Of de EU dit allemaal accepteert, is nog maar de vraag. Johnson stelt echter dat een no-deal brexit ook tot de mogelijkheden behoort.



■ Recordaantal verdachte financiële transacties in Nederland

In 2018 kreeg de FIU-Nederland ruim 750.000 meldingen van ongebruikelijke transacties, zo blijkt uit haar jaaroverzicht. Een aanzienlijk deel van die meldingen vloeit voort uit de wettelijke verplichting tot het melden van transacties van of naar een (rechts)persoon die woonachtig of gevestigd is in een staat die is aangewezen als een hoog risicoland. Aan de hand van analyse en onderzoek werden 57.950 transacties verdacht verklaard. Deze transacties vertegenwoordigden een totale waarde van € 9,5 miljard. Dit bedrag is verreweg het hoogste bedrag sinds de oprichting van de FIU en haar voorganger in 1994. In 2018 zijn in totaal 8.514 dossiers met verdachte transacties overgedragen aan de opsporings-, inlichtingen-, en veiligheidsdiensten. Een groot deel van de gemelde transacties had een grensoverschrijdend karakter.



Ondanks de uiterst zorgvuldige wijze waarop onze berichtgeving tot stand komt, kan er natuurlijk altijd iets misgaan. De redactie, de uitgever en de verspreider sluiten bij deze aansprakelijkheid uit ter zake van eventuele onjuiste berichtgeving. Voor toelichting kunt u altijd contact met ons opnemen.

Brexit definitief op 31 oktober 2019.